

**บว. 5/3**

## **แบบประเมินคุณภาพของผลงานจากวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์**

(ในกรณีที่ต้องการใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์เพื่อทดแทนผลงานตีพิมพ์

การสอบวิทยานิพนธ์ต้องใช้ บว 5 และแบบฟอร์มนี้ควบคู่กัน)

วันที่ …….…. เดือน …………….…………. พ.ศ. ………….…

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตามที่นาย/นาง/นางสาว..................................................................... รหัสนักศึกษา............................................................

นักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก สาขาวิชา....................................................................ได้สอบวิทยานิพนธ์โดยมีผลงานจากวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ ซึ่งผู้สอบประสงค์ใช้ผลงานนี้ทดแทนผลงานตีพิมพ์ 1 ชิ้นในการขอสำเร็จการศึกษา

ผลงานดังกล่าวจัดเป็น (กรุณาเลือกเพียงตัวเลือกเดียว หากไม่แน่ใจให้ศึกษานิยามจากประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ที่เป็นผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์เพื่อใช้ขอสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

❑ ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่ออุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม

❑ ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

❑ ผลงานวิทยานิพนธ์ที่รับใช้สังคม

❑ ผลงานวิทยานิพนธ์ที่เป็นงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

❑ ผลงานวิทยานิพนธ์ที่เป็นงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ประเมินคุณภาพของผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์แล้วตามเกณฑ์ในเอกสารแนบท้ายและได้ผลดังนี้ (กรุณาเลือกประเมินผลงานโดยใช้แบบฟอร์มที่ตรงตามประเภทผลงานที่ระบุข้างต้นและระดับปริญญา)

❑ **คุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **คุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์**

❑ **อื่น ๆ ระบุ** ……………………………………………………………………………………………..……..

|  |  |
| --- | --- |
| 1. สำหรับนักศึกษา  ลงชื่อ.....................................................................นักศึกษา  (....................................….................................)  ….……../…………………../…………... | 2. สำหรับคณะกรรมการสอบ  ลงชื่อ......................................................ประธานคณะกรรมการสอบ  (.................................….....................................)  ….……../…………………../…………... |
| 3. สำหรับวิทยาลัยฯ  ลงนาม............................................................................  (..................................…........................................)  รองคณบดีฝ่ายวิชาการ  ….……../………………../…………... | 4. สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย  ลงนาม.............................................................................  (........................................….............................)  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  ….……../…………………../…………... |

**แบบฟอร์มและเกณฑ์ในการประเมิน**

*(กรุณาเลือกแบบฟอร์มประเมินผลงานเพียงแบบเดียวที่ตรงตามประเภทผลงานและระดับปริญญาของนักศึกษา)*

**1 ก. ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่ออุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม** (**ระดับปริญญาโท)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาโท** | **ผลการประเมิน** |
| เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ | |
| มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนเพื่อระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลลในอุตสาหกรรม/พาณิชยกรรมกลุ่มเป้าหมาย | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้เพื่อใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ผลงานวิทยานิพนธ์ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยมีส่วนช่วยทำให้เข้าใจสถานการณ์/ปัญหาที่พบในอุตสาหกรรม/พาณิชยกรรมดีขึ้น หรือ  **มีแนวโน้ม**ที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรม/พาณิชยกรรมนั้น | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

**1 ข. ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่ออุตสาหกรรมและพาณิชยกรรม** (**ระดับปริญญาเอก)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาเอก** | **ผลการประเมิน** |
| **เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ** ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์ข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท | |
| มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนเพื่อระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลลในอุตสาหกรรม/พาณิชยกรรมกลุ่มเป้าหมาย | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้เพื่อใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ผลงานวิทยานิพนธ์ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยต้องสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรม/พาณิชยกรรมได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับท้องถิ่น จังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม **(เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)** | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

**2 ก. ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ** (**ระดับปริญญาโท)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาโท** | **ผลการประเมิน** |
| เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ | |
| เป็นผลงานที่วิเคราะห์/สังเคราะห์โดยมีข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ทำให้เข้าใจสภาพของปัญหาและค้นพบนโยบายที่เชื่อได้ว่าจะนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืน | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| มีการนำเสนอร่างนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใดต่อผู้มีส่วนได้เสีย/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น ๆ | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

**2 ข. ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ** (**ระดับปริญญาเอก)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาเอก** | **ผลการประเมิน** |
| **เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ** ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์สองข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท | |
| เป็นผลงานที่วิเคราะห์/สังเคราะห์โดยมีข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ทำให้เข้าใจสภาพของปัญหาและค้นพบนโยบายที่เชื่อได้ว่าจะนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืน | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิมที่เคยมี **(เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)** | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ร่างนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการที่นำเสนอได้รับการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง หรือมีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง **(เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)** | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

**3 ก. ผลงานวิทยานิพนธ์ที่รับใช้สังคม (ระดับปริญญาโท)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาโท** | **ผลการประเมิน** |
| เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ | |
| มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนเพื่อระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นหรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชน | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

**3 ข. ผลงานวิทยานิพนธ์ที่รับใช้สังคม (ระดับปริญญาเอก)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาเอก** | **ผลการประเมิน** |
| **เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ** ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์สองข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท | |
| มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนเพื่อระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ผลงานวิทยานิพนธ์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชน **(เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)** | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ต้องสามารถนำมาใช้เป็นแบบอย่างในการแก้ไขปัญหาของสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้ หรือ  ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม **(เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)** | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

**4. ก. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ระดับปริญญาโท)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาโท** | **ผลการประเมิน** |
| เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ | |
| เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

**4. ข. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ระดับปริญญาเอก)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาเอก** | **ผลการประเมิน** |
| **เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ** ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์สองข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท | |
| เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการในระดับที่ลึกซึ้งมากกว่าระดับปริญญาโท **(ทั้งนี้ตามดุลยพินิจของกรรมการ ประกอบกับการพิจารณาเกณฑ์ในระดับปริญญาโท)**  **(เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)** | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง  **(เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)** | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

1. **ก. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ระดับปริญญาโท)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาโท** | **ผลการประเมิน** |
| เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ | |
| เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ผู้สร้างสรรค์สามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |

1. **ข. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ (ระดับปริญญาโท)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับปริญญาเอก** | **ผลการประเมิน** |
| **เกณฑ์ผ่าน คือ ต้องได้ผลการประเมินอย่างน้อยระดับ 3 ในทุกประเด็น หากมีบางประเด็นได้ผลการปประเมินน้อยกว่า 3 หรือประเมินไม่ได้ ขอให้คณะกรรมการสอบตัดสินคุณภาพผลงานโดยรวมตามดุลยพินิจ** ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการให้ความสำคัญกับเกณฑ์ข้อสุดท้ายมากเป็นพิเศษ เพราะเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์ระดับของปริญญาเอก แต่ข้ออื่น ๆ เป็นเกณฑ์เหมือนในระดับปริญญาโท | |
| เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| ผู้สร้างสรรค์สามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |
| เป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ  **(เกณฑ์ข้อนี้จำเพาะกับระดับปริญญาเอก)** | ❑ **1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างมาก**  ❑ **2 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **3 โดยรวมแล้วเป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **4 เป็นไปตามเกณฑ์**  ❑ **5 เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน**  ❑ ประเมินไม่ได้ |